

АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

На правах рукописи

МИНГЕЧЕВИР АНТИЧНЫЙ ГОРОД АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ АЛБАНИИ

Специальность: 5505.02 – Археология
Отрасль науки: История
Соискатель: **Эмин Вагиф оглы Мамедов**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертация на соискание ученой степени
доктора философии

НАХЧЫВАНЬ – 2021

Диссертационная работа выполнена в отделе «научного фонда Археологии» Национального Музея истории Азербайджана

Научные руководители: доктор исторических наук, профессор
Ариф Магамед оглы Мамедов

доктор исторических наук, доцент
Земфира Али кызы Гаджиева

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Гудрат Сейфулла оглы Исмаилзаде

доктор философии по истории, доцент
Джавид Векил оглы Багирзаде

доктор философии по истории
Акбар Гасангулу оглы Бадалов

Диисертационный совет ED 1.13 Высшей Аттестационной Комиссии при Президенте Азербайджанской Республики, действующей на базе Нахчыванского Отделения НАНА.

Председатель диссертационного совета: академик, НАНА



Исмаил Мухтар оглы Гаджиев

Ученый секретарь диссертационного совета: доктор философии по истории, доцент

Эмин Ариф оглы Шихалиев

Председатель научного семинара: член-корреспондент НАНА

Вели Бахшали оглы Бахшалиев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы и степень изученности. Изучение истории древнего Азербайджанского государства Албании, занимающего особое место в историографии современного Азербайджана, безусловно, представляет собой актуальную задачу Азербайджанской историко-археологической науки. История Албании является составной частью всей истории Азербайджана, имеющих общие культурные традиции, психологический склад, социально-экономические связи, одну и ту же этническую общность. Поэтому очень важно доказать научную значимость подобного исследования для политической и социально-экономической истории Азербайджана. За последние годы в связи с восстановлением государственного суверенитета Азербайджана были созданы условия для объективного освещения хода исторического развития, возможность заново пересмотреть многие вопросы, искаженных в истории Азербайджанской Албании.

В настоящее время мы имеем возможность разрабатывать темы, которые ранее, в силу господствующей советской идеологии из-за конъюнктурных требований, являлись запретными или всячески замалчивались. На современном этапе наиболее актуальной задачей Азербайджанской историографии является освещение истории исконных западных и северо-западных исторических Азербайджанских земель, на основании выявленных культурных памятников с многочисленными уникальными археологическими артефактами. С полным правом к таким важнейшим темам по исследованию албановедения в период античности и раннего средневековья также можно отнести и исследование темы «Мингечевира – античного города Азербайджанской Албании». Таким образом, актуальность диссертационной работы заключается в изучении памятников материальной культуры античного города Мингечевира (Самунида).

В Азербайджанской историографии и поныне существуют значительные пробелы в изучении истории Мингечевира в период античности. Это обуславливает исследование на данную тему еще более актуальным и необходимым. Исключительным событием в

истории азербайджанской науки стали проведённые широкомасштабные археологические работы в зоне Мингечевира в 1946-1953 гг., связанные со строительством крупнейшей на всем Кавказе гидроэлектростанции и обнаружением здесь одного из 29 античных городов - Самунида, впервые упомянутого древнегреческим картографом и географом Клавдием Птолемеем.

Следует отметить, что в процессе исследования локализации античного города Самунида многие отечественные исследователи Дж.Халилов, И.Бабаев, Ф.Османов, С.Велиев, Г.Гошгарлы и др. упоминали его как «Самунис». Однако автор диссертационной работы на основании многочисленных античных источников и архивных материалов впервые выявил, что правильное созвучие этого города с греческого языка упоминалось как «Самунида». До последнего времени в научной литературе ранее упомянутыми авторами оно сообщалось как «Самунис». Следует указать, что само месторасположение античного города Мингечевира (Самунида) находилось в Самухском районе Азербайджана, недалеко от современного одноименного города, в зоне Мингечевирского водохранилища, созданного после окончания второй мировой войны в 1946-1953 гг. на р. Кура при строительстве ГЭС.

К сожалению, выявленный на территории Мингечевира в 1946-1953 гг. богатейший археологический материал, широко использовался в исследованиях для раскрытия истинности многих вопросов по истории материальной и духовной культуры Азербайджанской Албании, но история самого античного города Мингечевира (Самунида), этапов формирования, и его место среди других античных городов Азербайджанской Албании до сих пор во многих научных работах не была объектом самостоятельного исследования. Следует особо подчеркнуть, что в своё время не все артефакты из Мингечевира были должным образом исследованы. В связи с этим многие уникальные археологические материалы Мингечевира, так и не нашли своего должного освещения в научной литературе. Хотя на сегодняшний день - это один из наиболее хорошо исследованных в плане археологических раскопок древних городов Азербайджанской Албании. И его вполне можно сопоставить с раскопками таких древних городов Азербай-

джанской Албании как Габала, Шемаха, Дербент, а также Мцхети в Грузии и др. Археологические материалы этих городов широко привлекались исследователями для изучения непосредственно истории развития общественно-экономической и культурной жизни, производства, а также торговых экономических отношений с другими городами. Однако античный город Мингечевир (Самунда), несмотря на имеющиеся обильные вещественные артефакты в плане его научного исследования, все еще остается в тени и требует дополнительного изучения. Практически весь археологический материал, добытый в результате многолетних раскопок из Мингечевира, а также археологические материалы, обнаруженные на территории городища и могильников Мингечевира, хранятся в фондах Национального музея истории Азербайджана. Все это позволяет в значительной степени осуществить историческую реконструкцию возникновения, становления и развития одного из важнейших античных городов Азербайджанской Албании.

Одной из особенностей археологических материалов, выявленных при раскопках Мингечевира, является наличие среди них значительного числа античного импорта. Вне всякого сомнения, следует заявить, что античный город Мингечевир являлся для своего времени одним из крупных торговоремесленных центров Азербайджанской Албании. Этот город был расположен на пересечении водных и караванных международных торговых путей и, повидимому, занимал одно из ведущих мест в международных торговых связях древнего Азербайджана с ведущими городами и государствами Востока. На основании многочисленных и уникальных археологических артефактов можно утверждать, что расцвет этого города относится к рубежам двух эпох – конец античного периода до раннего среднековья. В результате того, что в тот период Мингечевир сильно разросся, часть города расположилась и на левом берегу реки Кура. Таким образом, актуальность темы вытекает из необходимости комплексного археологического исследования одного из важных античных городов Азербайджана, игравшего важную роль в истории формирования древнего Азербайджанского государства Албании.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования

диссертации являются Мингчевир античный город Азербайджанской Албании древние поселения, гробницы, оборонительные и городские сооружения, а также остатки материальной культуры, обнаруженные в них при археологических раскопках и др.

Предметом диссертации является составление карты и месторасположение культурных памятников Мингчевира на рубеже двух эпох с IV в до н.э. по IV в. н.э. Азербайджанской Албании античного и раннего средневековья и анализ археологических материалов, формирование общего представления о материальной культуре, изучение хозяйственной жизни, ремесла, торговли и других видов деятельности.

При работе над диссертацией был использован большой круг источников как опубликованных, так и неопубликованных архивных материалов (рукописи, отчеты, полевые журналы, дневники, фотоматериалы из научных экспедиций, в которых участвовали сами авторы), находящихся на хранении в научных архивах и фондах Национального музея истории Азербайджана, а также Института археологии и этнографии НАНА и Центра научного наследия при Президиуме НАНА, краеведческих музеев республики, Грузинского национального исторического музея и Государственного исторического музея Российской Федерации.

Цели и задачи исследования. Основной целью диссертационной работы является комплексное исследование всех аспектов, связанных с изучением Мингчевира как античного города Азербайджанской Албании, а также обобщение широкого круга источников и фактического материала, научной литературы для того, чтобы определить значение древнего города Мингчевира (Самуниды), являвшегося, по мнению древнегреческого географа и картографа Клавдия Птолемея (II в. н.э.), одним из наиболее развитых среди известных ему 29-ти античных поселений Азербайджанской Албании. В работе предпринята попытка дать целостную картину сложных процессов, связанных с различными аспектами формирования на обоих берегах реки Куры Азербайджанского государства Албании в исследуемый период. Для достижения поставленной цели в диссертационной работе предпринята попытка решить следующие конкретные задачи:

- дать исторический экскурс истории древнего Мингечевира (Самунида), охватывающего хронологические рамки, начиная с античного периода вплоть до раннего средневековья,

- рассмотреть процессы локализации и урбанизации античного города Азербайджанской Албании Самуниды в зоне современной Мингечевирской ГЭС;

- раскрыть основные элементы городской культуры с присущей ей своеобразной инфраструктурой;

- связать разнотипность захоронений на территории проживания и показать хозяйственное развитие античного Мингечевира;

- осветить быт, обычаи и различные аспекты материальной и духовной культуры античного Мингечевира;

- На основании археологических материалов Национального музея истории Азербайджана рассказать о социально-экономической и политической жизни античного Мингечевира.

Данная работа призвана восполнить существующий в отечественной историографии пробел в изучении античного периода древнего города Мингечевира (Самунида).

Методы исследования. Методика исследования основывается на системном подходе, предполагающем комплексное изучение материалов. Основным методологическим принципом работы является сопоставление архивных и опубликованных материалов с последующим тщательным и критическим анализом полученной информации. В работе автор применил археологический анализ и методы обработки базы данных. Методологическую основу настоящей диссертации составляют базовые принципы современной археологической и исторической систематизации. В диссертации широко используется принцип хронологической последовательности археологических материалов из античного Мингечевира (Самунида), позволяющий выявить организационную структуру и динамику их трансформации на рубеже двух эпох.

Основные положения, выносимые на защиту. В соответствии с целями и задачами диссертации основные положения, выносимые на защиту нижеследующие:

- Представлен исторический экскурс, охватывающий хронологические рамки от античности до раннего средневековья и

сделана попытка раскрытия факта, что этот город является одним из древних городов Азербайджана;

- Рассмотрены процессы локализации и урбанизации античного города Азербайджанской Албании Самуниды в зоне современной Мингечевирской ГЭС;

- Раскрыты основные элементы городской культуры с присущей ей своеобразной инфраструктурой;

- Наличие различных типов некрополей (захоронений) на территории древнего города Мингечевира (Самунида)

- Существование различных аспектов повседневной жизни, обычаев, материальной и духовной культуры античного Мингечевира;

- основываясь на археологические материалы, хранящиеся в Музее Истории Азербайджана предоставить информацию о социально-экономической и политической жизни античного Мингечевира;

Научная новизна исследования. Данная диссертация представляет собой первую попытку вновь рассмотреть вопрос изученности истории Мингечевира и в значительной степени восстановить общую картину жизнедеятельности древнего Мингечевира, наиболее развитого поселения, материальной и духовной культуры, сформировавшейся на обоих берегах реки Куры на протяжении многих тысячелетий. Установлено, что наиболее древними памятниками являются поселения, образовавшиеся на правом берегу Куры, где были зафиксированы памятники многослойной структуры. Автором впервые представлены научные факты на основе исследования отчетов археологических раскопок с Мингечевира за период 1946-1953 гг. Установлено, что сами постройки возводились на деревянных столбах на возвышенностях. При строительстве использовались обожженные глиняные кирпичи, а крыши некоторых построек были покрыты черепицей различной формы и конфигураций. Подобные строительные материалы по своей аналогии идентичны с сооружениями эллинистических государств Средиземноморья и соседних с Албанией стран.

Наблюдавшееся на правом берегу р. Кура на рубеже двух эпох бурное экономическое и культурное развитие города, оказало

воздействие и на ход развития левобережья, где также стали в I-IV вв. н.э. формироваться новые городские кварталы и синхронные с ними разнотипные могильники. Об этом факте свидетельствуют многочисленные археологически зафиксированные строительные остатки на левобережье, культурные слои которого насыщены разнообразными артефактами. В историко-археологической литературе они долгое время рассматривались как отдельные поселения. Однако, проведенные автором исследования, позволяют рассматривать их как единый для своего времени «мегаполис» со своей присущей древним городам инфраструктурой. Все эти новые данные позволяют в значительной степени восстановить общую картину развития жизнедеятельности античного Мингечевира, его разновременных хозяйственных, бытовых, культовых и погребальных памятников, сформировавшихся на протяжении многих веков. Более того, автор диссертационной работы впервые выявил наиболее ранние памятники древнего Мингечевира, относящиеся к историческому периоду каменного века. В работе представлены много интересных обобщений и выводов в отношении многогранной истории азербайджанского народа.

Научная и практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы при написании историографических трудов по истории Азербайджана. Также могут служить в качестве учебного материала в преподавании курсов археологии и исторического краеведения, а также при написании курсовых и дипломных работ, в работе музейных и образовательных учреждений, государственных органов охраны культурного наследия Азербайджана и при подготовке государственного реестра памятников, а также при работе над археологической картой региона.

Апробация диссертации и применение. Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в ряде научных статей автора, опубликованных в научных сборниках, а также были озвучены автором в докладах на международных научных конференциях, проведенных в Габале (2012), Москве (Россия) (2013, 2014, 2015), Мингечевире (2016), Нур-Султане (Астане) (2019), Киеве, (Украина) (2019), Тбилиси (Грузия) (2019).

Организация, где была выполнена диссертационная работа. Диссертационная работа выполнена в «Научном отделе фонда археологии Национального Музея Истории Азербайджана».

Структура диссертации и объем. Диссертация состоит из введения, 4 глав, заключения, списка библиографии, сокращений и приложений. В исследовании использовалось 282 наименований литературы и 35 приложений. Введение диссертации состоит из 12.856, первая глава – 43.067, вторая глава 29.419, третья глава – 75.646, четвертая глава – 92.935 знаков, заключения – 13.555. В целом диссертация состоит из 269.899 знаков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы, архивных материалов и иллюстраций.

Во «**Введении**» обоснована актуальность, указаны хронологические рамки, представлена источниковедческая база, определена степень изученности, показан объект, указаны цели и задачи, научная новизна, проанализированы теоретические и методологические основы, практическая значимость, апробация, а также структура диссертации

Первая глава диссертации «**История изучения зоны Мингечевира и античного города Самунида**» посвящена месторасположению античного полиса Мингечевир (Самунида) на основе данных археологических раскопок, и в частности остатков городских строительных сооружений, расположенных как на правом, так и на левом берегу Куры на границе между горными и степными зонами Азербайджана. Первая глава состоит из 6-ти параграфов.

В первом параграфе «**Географическая характеристика зоны Мингечевир**» I главы на основании географических координат, взятых со спутника и археологических показателей, представлены выводы о расположении древнего городища Мингечевира.

Основываясь на месторасположении горы Боздаг, Самухской долины, а также на других геологически важных пунктах Мингечевира, в данном параграфе сделан вывод о том, что горная часть древнего городища, расположенная севернее Мингечевира до строительства водохранилища в 40-50-х гг. прошлого столетия, была покрыта густым, почти девственным лесом, состоящим как из крепких пород, так и дикорастущих фруктовых деревьев.

В заключении отмечено, что «месторасположение античного Самунида-Мингечевира было выбрано не случайно, так как он был защищен хребтом Боздага с резко изрезанными и не во всех местах проходимыми склонами, а древние поселения городища, располагавшиеся в ущельях, как правило, были самой природой хорошо защищены и труднодоступны».

Во II-ом параграфе «**Античные источники об Азербайджанской Албании и Мингечевире**» I-ой главы, ссылаясь на сообщения античных исследователей - Страбона, Тита Ливия (I в. до н.э.), Иосифа Флавия (I в. н.э.), Помпония Мелан (I в. н.э.), Плиния Старшего (I в. н.э.), Корнелия Тацита (I-II вв. н.э.), Клавдия Птолемея (I-II в. н.э.), Плутарха (II в. н.э.), Диона Кассия Коккеиана (II в. н.э.), Клавдия Элиана (II-III вв. н.э.), Арриана (I-II вв. н.э.), Плутарха и др., а также на труды ведущих албановедов, изложена информация о древнем Мингечевире.

Установлено, что археологические артефакты, относящиеся к древнему городу Самунида, выявленные в зоне Мингечевира (1946-1953 гг.), до настоящего времени хранящиеся в фондах Национального музея истории Азербайджана, а также в археологическом фонде Института археологии и этнографии Национальной Академии Наук Азербайджана, позволяют установить, что древнее поселение в Мингечевире уже в начале эллинистического периода стало обретать городскую структуру, начиная с III в. до н.э.

В параграфе III «**Сведения о древнем Азербайджанском государстве Албании и Мингечевире в научной литературе XIX века**» освещены вопросы по изучению истории и культуры Азербайджанской Албании в XIX веке на основе трудов видных ученых Ф.Крузе, А.Яновского, А.Берже, Ж.де Моргана, Э.Реслер и И.Сегаль. Отмечено, что первым азербайджанским историком, сде-

лавшим попытку осветить некоторые моменты истории Албании в контексте истории Азербайджана, начиная с древнейших времен вплоть до 1813 года, является Аббас-Гули-ага Бакиханов. А.Бакиханов изучил многочисленные источники, сочинения античных и средневековых авторов, а также памятники материальной культуры, топонимии, нумизматики и эпиграфики и создал исторический труд «Гулустан-Ирам».

Сведения из письменных источников и выявленные вещественные материалы вызвали определенный интерес к изучению предметов материальной и духовной культуры, обнаруженных на территории древнего Азербайджана. Согласно автору настоящей работы «в силу объективных причин исследователи изучали, главным образом, памятники в основном могильники эпохи бронзы и раннего железа, а античные поселения и, тем более, города практически остались вне поля зрения».

В IV параграфе **«Интерпретация топонима древнего города Мингечевир»** I-ой главы сообщается, что на протяжении многих веков Мингечевир являлся крупным торговым узлом, расположенным на пересечении водных и караванных путей, через который проходил один из маршрутов Великого шелкового пути. Более того, указано, что на основе трудов многих исследователей (Эвлия Челеби, Зеки Тоган, Жузе Пантелеймон, С.Казиев, Е.Пахомов, И.Ионе, Т.Голубкина, К.Тревер, Г.Вайдов, Р.Асланов, З.Буниатов и др.) была предпринята попытка раскрытия топонима древнего города Мингечевир, а также отмечена важность дальнейших попыток в изучении этой проблемы.

В параграфе V **«Археологические работы 1935-1953 гг., проводимые на обоих берегах Куры на территории древнего Мингечевира»** I главы отмечается, что впервые планомерные археологические исследования древнего Мингечевира начались в 20-е годы XX века при содействии научных организаций Общества обследования и изучения Азербайджана (1923-1928 гг.),¹ Археологического комитета (1925-1929 гг.), Азербайджанского государ-

¹Гаджиева З. Азербайджанский Государственный музей. История развития науки Азербайджана (1920-1960) // З.Гаджиева. – Баку: Шарг-Гарб, – 2012, – с. 38-42

ственного научно-исследовательского института (1929-1932 гг.), Азербайджанского филиала Академии наук СССР (1932-1935 гг.), Академии наук Азербайджана (1945 г.). Подводя итоги результатов археологических раскопок предшествующих лет (1935-1941 гг. и 1946-1953 гг.), становится Результаты Мингчевирских археологических раскопок предшествующих лет (1935-1941 и 1946-1953) позволяют проследить исторический процесс развития материальной и духовной культуры местного населения с древнейших времен до позднего средневековья.

В VI-ом параграфе **«Историко-археологическая литература о древнем Мингчевире во второй половине XX – в начале XXI вв.»** I главы вкратце изложены труды историков, археологов, этнографов и др. ученых, результаты исследований которых внесли особый вклад в изучение с археологической точки зрения этого античного города. Историко-археологическая база изучения материальной и духовной культуры античного города Мингчевира не исчерпывается рамками второй половины XX – начала XXI веков. Известно, что большое количество монографий и научных статей, посвященных конкретным вопросам и анализу определенных групп археологического материала Мингчевира, были отражены в научных работах: Е.Пахомова, И.Джафарзаде, С.Казиева, О.Исмизаде, Р.Ваидова, Г.Асланова, Дж.Халилова, Г.Ионе, Т.Голубкина, Ш.Садыхзаде, Дж.Халилова, К.Алиева, И.Алиева, Ф.Османова, И.Бабаева, Г.Гошгарлы. Однако вопросы, касающиеся местонахождения и возникновения самого античного города Мингчевира (Самунида), до сих пор в научной литературе остаются дискуссионными и малоизученными.

Во второй главе **«Основные элементы городской культуры античного Мингчевира»** представлена структура разновременных археологических памятников Мингчевира. На основании анализа этих материалов автор проследил единую линию развития материальной культуры, начиная с эпохи каменного века до XVIII века. Данная глава состоит из 5-ти параграфов.

В I-ом параграфе **«Различия между поселением и городом»** изучены основные элементы города, виды хозяйственной деятельности населения. Рассмотрены письменные источники, а также

результаты археологических экспедиций и раскопок, в результате которых были выявлены местные жилища, могильники, строительные материалы, предметы быта, украшения, монеты и др. находки, обнаруженные в зоне Мингечевира, которые позволяют нам сделать вывод о том, что здесь на протяжении многих веков существовало древнее поселение городского типа. Привозные артефакты свидетельствуют о развитых торговых связях и культурной взаимосвязи с эллинистическим миром.

В фондах Национального музея истории Азербайджана хранятся строительные материалы, обнаруженные в Мингечевире, которые были взяты за основу научных анализов в исследовании античных городов и их культуры. Следовательно, строительные артефакты античного Мингечевира позволили нам поновому воссоздать планировку городского сооружения и максимально приблизить планировку древних жилищ к другим античным городам Азербайджанской Албании, таких как Габала, Шемаха, Исмаиллы и др.

В параграфе II **«Остатки строительных материалов черепиц и кирпичей»** II главы отмечено применение в строительстве керамики, представленной, главным образом, кровельной, калиптерой, желобчатой черепицей, а отчасти обожженным кирпичом, что является одним из показателей высокой строительной техники и городской культуры Мингечевира. Следует указать, что среди других элементов строительных материалов из зоны Мингечевира необходимо показать плиты из обожженной глины, грубой примеси, которые являются ценными находками для аналогичных сравнений с другими античными городами и поселениями Азербайджанской Кавказской Албании: Габала, Хыныслы, Гараджемирли, Моллаисаклы, Галатепе, в Мильской Степи и Низменном Карабахе, Шемкире, Агджабединском районе и в селении Шенлик Тойретепе и т.д., а также в Дагестане, где были обнаружены аналогичные материалы и сооружения.

В III параграфе **«Строительные материалы»** II главы исследуются обнаруженные во время археологических раскопок огромное количество строительных материалов (кирпичей из обожженной глины и сырцового кирпича), свидетельствующих о

местных сооружениях различного назначения (домов, культовых храмов, крепостных стен и цитаделей). Рассматриваются и анализируются также обнаруженные следы в виде валов, которые свидетельствуют о существовании здесь оборонительных сооружений.

В IV параграфе **«Типы сооружений на территории античного Мингчевира»** II главы комплексно изучаются четыре разновременных населенных пункта в зоне древнего городища Мингчевира. Два из них под № 1 и 4 были обнаружены на правом берегу р. Куры, хронологически датируются с каменного века до II века н.э. Два других населенных пункта под № 2 и 3, которые одновременно просуществовали на левом берегу р. Куры, охватывают исторический период с конца II века н.э. вплоть до XVIII века), а также могильные памятники (с кувшинными и грунтовыми захоронениями, со срубными погребениями), множество разнообразных обжигательных печей.

Рассмотрены и проанализированы также археологические памятники из населенных пунктов Судагылана, где было обнаружено множество культурных слоев и пластов – самые ранние из них обнаружены на глубине до 3 метров, а более поздние были выявлены на глубине от 1,5 до 2 метров над поверхностью земли.

В V параграфе **«Типы обжигательных печей и их классификация»** II главы отмечается, что из обнаруженных пяти видов обжигательных печей древнего Мингчевира на обоих берегах реки Куры, скрупулезно исследованы только три типа печей, относящихся к античному периоду. В связи с тем, что действовали указания, обязывающие гончаров сооружать печи в одном и том же отведенном для них месте, можно утверждать о существовании контроля над строительством этих печей со стороны государства. Все это подталкивает на мысль, что была система градостроительства, в виде построек жилых, общественных и культовых построек. Все эти выше перечислены факты позволяют сделать вывод, что на территории зоны Мингчевира на рубеже с IV в. до н.э. по IV в. н.э. прослеживались все элементы, присущие для городской культуры его обитателей в повседневной жизни.

Третья глава **«Некрополи античного Мингчевира и их разнотипность»** посвящена изучению некрополей и обряда погре-

бений в зоне Мингечевира. Данная глава состоит из 4-х параграфов.

В параграфе I «**Грунтовые погребения**» главы Шпрассмотрены многочисленные типы погребальных памятников, выявленных археологами с 1935 по 1953 гг. в зоне Мингечевира, было обнаружено более 10 типов разновременных погребений. Такая разновидность объясняется тем, что на этой территории на протяжении многих веков наряду с местным населением, также проживали различные этнические группы, которые, оказали воздействие на материальную и духовную культуру местного народа. Одним из ранних типов погребений признано считать грунтовые, на территории Мингечевира было выявлено свыше 200 грунтовых захоронений.² Мингечевирские грунтовые погребения по своей конструкции имели несколько разновидностей – это грунтовые ямы четырехугольной или овальной формы, как с перекрытием из плоских каменных плит, так и без них. Глубина таких могильных ям была различной и колебалась от 0,8 до 2,5 м. Данные типы погребений характерны для центральных районов Азербайджанской Албании. Другая разновидность – грунтовые ямы, перекрытые каменными плитами четырехугольной формы, были зафиксированы и исследованы на южных склонах Большого Кавказского хребта и в приморской части Азербайджанской Албании и Дагестана. В Мингечевире всего было обнаружено три разновременных типа грунтовых погребений античного периода. Соискателем было выделено 4 типа захоронений античного периода: грунтовые погребения с вытянутым на спине, также сильно или слабо скорченным костяком; кувшинные погребения; срубные погребения; катакомбные погребения и комбинированные катакомбные погребения, т.е. смешанные с кувшинными и срубными элементами захоронений.

К первому типу грунтовых погребений Мингечевира с вытянутым на спине костяком были датированы VII-IV вв. до н.э.т.е. до албанским и раннеалбанским периодом.

²Асланов, Г., Ваидов, Р., Ионе, Г. Древний Мингечаур (эпоха энеолита и бронзы) / Г.Асланов, Р.Ваидов, Г.Ионе. – Баку, – 1959 – с. 48.

Ко второй группе грунтовых погребений относятся захоронения со слабо скорченным костяком, датируемые периодом IV-III вв. до н.э. Данный тип погребений С.Казиев относил к эпохе Ахеменидов. По мнению Дж.Халилова, мингечевирские могилы со слабо скорченным костяком продолжают традиции более ранних грунтовых погребений, с сильно скорченным костяком, в которых костяк находился в вытянутом на спине положении. На основании многочисленных археологических анализов и сопоставлений Мингечевирских грунтовых погребений второй группы С.Казиев, Р.Ваидов, О.Исмизаде, Г.Асланов, Т.Голубкина, М.Бакушев, Дж.Халилов, И.Бабаев, Г.Гошгарлы, С.Ашуров, А.Абдуллаева и др. датировали их периодом V-III вв. до н.э.

Следует подчеркнуть, что подобные типы могильников античного периода также были обнаружены в Ялойлутепе, Шемахе, Габале, Ньюди Торпаккале, Джанахаре (Хачмасский район), у села Нариманкенд Евлахского, Гейгельского района, и у села Гырах Кесамен Акстафинского района, в Карабахской низменности, в поселении античного периода Галатепе, в Самухе, в Нахичеванской Автономной Республике, а также в Тарки и Карабудахкенте в Дагестане.

К третьей группе грунтовых погребений античного периода, относятся погребения с сильно скорченным костяком и датируются III в. до н.э. – IV в. н.э. Они были распространены по всей территории Азербайджана и на всем Южном Кавказе. Впервые грунтовое погребение в сильно скорченном положении было обнаружено и описано в 1915 году в селе Нидж Габалинского района. Грунтовые погребения трех типов указывают, что на территории Азербайджанского государства Албании в период античности существовала единая и самобытная культура, которая сложилась на основе местных традиций и поддерживало тесные связи с античным миром.

В параграфе II третьей главы «Кувшинные погребения» возникновение и распространение данного типа погребений своими корнями уходят вглубь веков. Обряд захоронения существовал еще в древнем Египте и Месопотамии в IV-III тыс. до н.э. а также в Передней Азии в III-II тыс. до н.э. в Иране, Греции, Крите,

Италии, Испании и у народов Кавказа. На территории Азербайджана в 1985 году археолог И.Нариманов впервые обнаружил памятник лилатепской культуры, относящийся к позднему энеолиту. Здесь же обнаружены захоронения в керамических сосудах IV тыс. до н.э.³

За последние 20 лет открытия подобных памятников на территории Азербайджана увеличили число аналогичных археологических памятников. По мнению археолога Н.Мусейбли, в Лейлатепе в 2014 г. в местности Галаери №7⁴ был обнаружен обряд погребения в сосудах средних размеров, без инвентаря, который относился к детям энеолитического периода. Погребения в глиняных сосудах, как правило, были обнаружены под полами жилых домов или в ее окрестностях. Аналогичные погребения в сосудах в период энеолита и ранней бронзы также были выявлены в Иране (Тепе-Сиалк) и Греции, ареал распространения кувшинных погребений на Южном Кавказе, а именно на территории современного Азербайджана является одним из важных вопросов в изучении античного периода. На основании проведения сравнительного анализа многочисленных археологических артефактов, выявленных из кувшинных захоронений, а также их стратиграфии, стало возможным автору диссертационной работы утверждать, что к наиболее ранним типам обрядов кувшинных погребений Азербайджана относятся некрополи из южных районов Азербайджана. Эти могильники свидетельствуют о том, что на территории Азербайджанской Албании обряд захоронений в кувшинах стал проникать сюда не через Иберию, как это было принято считать в 1930-1970 гг., а наоборот, с южных границ Азербайджана, а точнее из северных областей Ирана, который стал одним из распространенных типов и обрядов захоронений в древнем Азербайджанском государстве Албания. Новые аналогичные погребения, обнаруженные на Мильской равнине и в Мингечевире, а также артефакты, повторно выявленные ведущими специалистами, позволили сделать

³ Алиев Н., Нариманов И. Культура Северного Азербайджана в эпоху позднего энеолита / Н.Алиев, И.Нариманов. – Баку. – 2001.

⁴ Müseyibli, N. Leylatəpə mədəniyyətinin qəbir abidələri və dəfn adətləri / N.Müseyibli. – Bakı. – 2014. –140 s.

вывод, что проникновение кувшинного типа захоронения на территорию современного Азербайджана, следует отнести к VI-V векам до н.э., а на основании исследований, проведенных в Сальянах, к чуть более раннему периоду. Подобные захоронения широко применялись до арабского завоевания VIII века н.э.

Более трехсот кувшинных погребений были выявлены в результате археологических раскопок, проводимых с 1935 по 1953 годам на территории Мингечевира, которые отличались по своему инвентарю от других погребений, обнаруженных как на территории нашей страны, так и в соседних республиках Дагестана, Грузии и Армении. Обнаружено, что кувшинные погребения античного города Мингечевира располагаются в направлении с севера-запада на юго-восток с небольшими отклонениями, самые ранние захоронения датируются к III-I вв. до н.э. из погребений правого берега, а более поздние погребения – следует относить к левобережью р. Куры и датируются с I в. до н.э. по IV в. н.э. Более древними чем мингечевирские являются кувшинные погребения, обнаруженные в 1974 году на Мильской равнине в местности Каракобар в Агджабединском районе, а также погребения, обнаруженные в Сальяне в 2011 г.

В период античности и раннего средневековья указанные виды кувшинных погребений были обнаружены почти во всех регионах Азербайджана как в горных и предгорных районах, так и на Кура-Аракской низменности. На протяжении последних лет на территории Азербайджана были выявлены и исследованы более 129 некрополей с кувшинными погребениями.

В параграфе III «Срубные погребения» III главы впервые данный обряд на всем Южном Кавказе был обнаружен на левом берегу р. Куры на территории античного города Мингечевира, на могильном поле поселения III, в 1947 г. археологом Р.Вайдовым в местности Судагылан был обнаружен сруб, помещенный в комбинированное погребение. Обнаруженные из погребений монеты, Р.Вайдовым были датированы к I-III векам н.э. Однако эти монеты также использовались как украшения, поскольку в них были просверлены сквозные отверстия. Учитывая время обращения этих монет, Г.Асланов и К.Тревер считали возможным датировать сруб-

ные типы погребений II-III векам н.э., что позже они исчезли, слившись с катакомбными погребениями. С.Казиев на основании трупоположения и инвентаря, срубные погребения Мингчевира датировал к II-III векам н.э. Монеты, выявленные из срубных погребений, по определению Е.Пахомова, относятся ко времени от второй четверти I века до начала III века н.э. Всего в Мингчевире было обнаружено и исследованы 22 могильных захоронения. В Мингчевирских срубных погребениях больше всего были обнаружены парные захоронения (одиночные захоронения являлись редкостью). Следует отметить, что наряду с срубным погребением продолжали существовать в Мингчевире кувшинные и ранее катакомбные погребения. Это свидетельствует о том, что Мингчевир могли активно посещать северокавказские племена аорсы, что было связано с появлением здесь в I-III вв. н.э. катакомбных могил сармато-аланского типа. Погребения в деревянных срубах на территории Азербайджана были обнаружены только в Судагылане в Мингчевире, а также на могильнике Амирарх в Агдашском районе.

В IV параграфе «**Катакомбные погребения Мингчевира и их разнотипность**» III главы повествуется о появлении в Албании новых могильных сооружений - захоронений в катакомбах. Они были зафиксированы в Мингчевире, Габале, Торпаккале (Кахский район), в Казахском районе Азербайджана и в Паласе-Сырте, Дагестане и т.д. Более 200 катакомбных погребений были выявлены и изучены на могильном поле античного Мингчевира. По своей хронологической и типовой принадлежности они подразделяются на две группы: наиболее ранние и поздние.

Первый период охватывает I-III века н.э. Катакомбные погребения исследуемого периода, все они почти одинаковы по своему устройству камер, представляющих куполообразные сооружения, эллипсоидной или круглой в плане, в диаметре - 1,5-3 м и высотой - 0,9-1,7 м, сооруженные на глубине - 3х6 м от дневной поверхности. Катакомбы раннего периода состояли в основном из одной камеры, встречались также и парные камеры, но их было очень мало. Доступ в камеры осуществлялся через проходы в виде траншей при обследовании было установлено, что

сооружение катакомб начиналось рытвом траншеи длиной - 2-4 м и шириной - 0,6-1,1 м. Боковые срезы камер делались вертикальными, дно наклонным, у начала траншеи в верхней ее части выделялось несколько ступенек, в нижней по наклону, в конце траншеи пробивались прямоугольные или овальные входные проемы размером от 30 до 60 см и от 1,1 м. до 1,7 м.

Следует отметить, что из 200 обнаруженных катакомбных погребений Мингечевира, видным антропологом Р.Касимовой были исследованы черепа, обнаруженные из четырех типов погребений (грунтовых, кувшинных, срубных и катакомбных). В целом черепа из этих погребений были длинноголовые, узколицевые, по типу сходные. Они отличаются от черепов предшествующих эпох VIII-V вв. до н.э. Р.Касимова сделала вывод, что население Мингечевира с IV в. до н.э. по III в. н.э. обнаруживает в антропологическом отношении большое сходство с населением Южного Кавказа предшествующих эпох XIII-IX вв. до н.э. и Передней Азии III-II тысячелетий до н.э., чем с племенами сарматского времени Нижнего Поволжья.

Второй период - IV-VIII века н.э. катакомбных погребений Мингечевира были связаны с племенами (аланами, гуннами, сарматами). Сведения об исследовании катакомбных погребений и их распространении на территории Азербайджана сохранились в научных трудах И.Алиева, Г.Асланова, Р.Ваидова, И.Нариманова, Дж.Халилова, И.Бабаева, В.Алиева, Г.Гошгарлы и др. Анализ погребальных памятников различного типа показывает, что в Албании проживали различные, но близкие по материальной культуре и этнически родственные общности.

В целом катакомбные погребения были обнаружены в местностях Судагылан и Калает в Мингечевири, Торпагкала в Кахском р-не, и Бабадервиш в Газахском районе.

В четвертой главе «**Археологические материалы Мингечевира и их анализы**» исследовано гончарное искусство и производство керамических изделий, выявленных в период проведения археологических работ с культурных слоев памятников древнего Мингечевира (Самунида). Глава IV состоит из 7-ми параграфов и трех разделов.

В I параграфе **«Типологическая классификация керамических изделий»** IV главы были рассмотрены изделия из керамики, обнаруженные из разнотипных по времени грунтовых, кувшинных, срубных и катакомбных могильников Мингечевира. В Азербайджане известно около 50-ти месторождений керамических и бентонитовых глин, применяющихся как сырье для гончарного производства.

Указано, что в рассматриваемый период среди вещественных изделий, обнаруженных с культурных слоев памятников древнего Мингечевира (Самунида) особое место занимают изделия из керамики, обнаруженных из разнотипных по времени грунтовых, кувшинных, срубных и катакомбных некрополей. Следует отметить, что керамические находки являются не только свидетельством высоко уровня развития гончарного ремесла, но и индикатором торговых и культурных связей древнего Мингечевира с другими народами античного периода. В диссертации тщательно изучены четыре группы керамических изделий (бытовые, хозяйственные, художественные и строительные материалы).

В I-ом параграфе, I-го раздела **«Бытовая керамика»** IV главы отмечены особенности одного из распространенного вида бытовой керамики - сосуды в форме горшка. Согласно исследованиям, начиная с древнейших времен, форма и способ изготовления горшков остался неизменным. Отмечено, что сосуды античного периода отличались широким венчиком с отогнутым краем, низким горлышком, округлым туловом и плоским доньшком. Из всех описанных изделий, особого внимания заслуживают сосуды, обнаруженные с правобережья реки Кура с некрополя Мингечевира. Выявлено, что на поверхности изделий, вокруг тулова были проведены плоские линии красной краской и охрой. Кроме того, аналогичные сосуды в форме горшка также были обнаружены в Галатепе (Агджабеди) в 2011 г. В итоге изложены выводы об особенностях, применении, и ритуальном назначении таких находок.

В I-ом параграфе, II-го раздела **«Сосуды виде миски»** IV главы рассмотрены сосуды разных форм (полусферической или

уплощённой; с ушкообразными ручками, совершенной в виде миски), обнаруженных в Мингечевире, изложены особенности аналогичных находок Азербайджана, датировка которых относится к середине или к концу V в. до н.э.

В I-ом параграфе, III-го раздела **«Хозяйственная керамика»** IV главы исследованы разные типы находок этой группы – серниджи, молочники, купы, маслобойки, кувшины, зооморфным и антропоморфным сосудам, терракотовые фигурки людей, животных и птиц. Классификация и анализ основных групп керамики Мингечевира доказывают нестабильность в типологии и производстве гончарных изделий. Это в основном зависело от характера и уровня производительных отношений, не получивших равномерного развития на территории страны. Отмечается, что уровень развития гончарного производства в центральных областях Албании был выше, чем на ее окраинах.

Массовые археологические материалы показывают, что керамические изделия, стеклянные и металлические сосуды, в том числе предметы украшений поселений и могильников правобережья и левобережья р. Кура практически идентичны, и это подтверждает единую материальную культуру Азербайджанской Албании с ее историческими владениями от Южного Дагестана на севере до Аракса на юге. Таким образом, развитие и усовершенствование ремесленного производства античного Мингечевира объясняется наличием тесных связей с другими странами в области торговли и т.д.

Во II-ом параграфе **«Производство изделий из стекла»** IV главы исследованы различные по форме и функциональности изделия из стекла, найденные в Мингечевире. Отмечено, что производство стеклянных изделий в северных регионах исторического Азербайджана относится к концу II и началу I тысячелетия до н.э. Указано, что первые изделия из стекла – бусы, обнаруженные в грунтовых и курганных погребениях Мингечевира, Хачбулага,⁵ Шамкира, Джалилабада, относятся к Ходжалы-

⁵Кесаманлы, Г. Археологические памятники эпохи бронзы и раннего железа Дашкесана / Г.Кесаманлы.– Баку. – 1999 – с.116,117

Гедабекской культуре. Автор считает, что изготовление подобных украшений требует длительное, сложное техническое знание.

Автором диссертации было выделено пять групп стеклянных изделий (бальзамарии, флаконы, бокалы, кувшины и чаши), при этом автор отмечает: «подавляющее большинство стеклянных предметов, выявленных с разнотипных погребений античного Мингечевира, ранее считались привозными. Однако точно определить какие из этих предметов являются привозными, а какие местного производства, остаётся неразрешённым вопросом».

В заключение отметим, что, начиная с I века до н.э., в кувшинных погребениях античного периода все чаще встречаются изделия из стекла. Согласно исследованию, различные изделия из стекла были обнаружены в кувшинных, грунтовых, срубных и катакомбных погребениях древнего Мингечевира. Таким образом, в свете вышеуказанного производство изделий из стекла в Азербайджанской Албании в период античности можно отнести к концу I в до н.э. – началу I в н.э.

В III-м параграфе **«Оружия античного Мингечевира»** IV главы рассмотрены разные виды боевых оружия (глиняные наконечники стрелы, железные и бронзовые оружия: дротики, ножи, секачи, мечи, кинжалы, вилы и др.) из погребений древнего Мингечевира. Основываясь на артефактах и литературных данных, с уверенностью можно утверждать, что жители Кавказской Албании, в частности античного города Мингечевира (Самунида) владели техникойковки, сварки, пайки и искусством припоая зерни, обеспечивали потребности Албанского государства в железе, меди и других металлов. Указанные типы оружия, обнаруженные во время археологических раскопок, подтверждают, что в античный период Азербайджанская Албания имела собственную армию, состоящую из конницы и пехоты.

В IV-ом параграфе **«Изделия украшений из античного Мингечевира»** IV главы рассмотрены основные предметы украшений, обнаруженные в период проведения археологических раскопок памятников античного Мингечевира (браслеты, кольца и перстни, булавки, фибулы, пряжки, бляшки и др.), а также наряду с исторической также отмечена эстетическая и духовная значимость,

предназначенность изделий и украшений.

Предметы украшений с некрополей памятников античного Мингчевира, в частности из грунтовых, кувшинных, срубных и катакомбных погребений, аналогичны материалам, обнаруженным из некрополей Габалы, Барды, Сальян, Хыныслы, Исмаилы, Гарабагской Низменности и т.д.

В V-ом параграфе «**Головные украшения**» автором исследованы серьги четырех групп и диадемы двух групп. К первой группе относятся диадемы из бронзы и железа в виде лент и браслетов, изготовленные из полосок листовидного и овального металла для надлобного и нашейного украшения. Ко второй группе относятся диадемы, собранные из бус, бляшек, пуговиц и бронзовых наверший. Золотые серьги обнаружены в ходе исследований поселений в Мингчевире, Ялойлутепе, Хыныслы, Галягях, Шатырлы и др. Следует особо отметить, что самый древний образец серег, найденных в кургане №5 в Мингчевире, относится к бронзовому веку.

Анализ погребального инвентаря диадемы объясняет принадлежность захоронения богатому сословию знатных представителей албанского общества.⁶ Возможно, богатство и знатность были не равнозначны, о чем свидетельствует материал, из которого изготовлены диадемы.

В VI-ом параграфе «**Ручные и ножные украшения**» IV главы привлечены к исследованию металлические и керамические браслеты, также различные по своей форме и материалу кольца, перстни, геммы, подвески, бронзовые колокольчики, бусы, пряжки и др., отмечено их культовое и идеологическое значение, а также значение в проявлении культурно-экономических и политических связей античного Азербайджана с городами Северного Причерноморья, Парфии, Рима, Месопотамии, Египта, Индии, Сирии и др.⁷

В результате обширных международных связей импортные украшения распространились на территории Азербайджана, они

⁶ Ахундова, Г. Украшения Кавказской Албании (IV до н.э. – III в. н.э.), Автореф. Дисс.канд.ист.наук / Г.Ахундова. – Баку. – 1999. – с. 7

⁷ Османов, Ф. История и культура Кавказской Албании IV в. до н. э. – III в. н. э. / Ф.Османов. – Баку: Тахсил, – 2006.

обнаружены в погребениях Мингчевира, Ялойлутепе, Ньюди, Хыныслы, Моллаисаклы и в других античных поселениях.

В VII-м параграфе «**Античные монеты**» IV главы на основе отдельных кладов и единичных монет предоставлен обзор местной монетной чеканки, а также денежного обращения античного и раннесредневекового Северного Кавказа, сделаны соответствующие итоги. Установлено, что в связи с развитием международной торговли, начиная с IV в. до н.э. на территории Азербайджана появляются иностранные монеты: тетрадрахмы и драхмы Александра Македанского. Монеты Александра Македонского найдены в Барде, Хыныслы, Габала. Албания к этому времени достигла высокого уровня экономического и социального развития, и внедрение денежных средств объясняется высоким уровнем развития торговых и культурных связей со странами античного мира.

В исследовании представлены следующие выводы:

В ходе исследования обобщены географическое положение Мингчевира, сведения древних и средневековых авторов о древних городах Азербайджанской Албании, результаты археологических работ, проведенных на обоих берегах реки Кура в 1946-1953 годах (6).

В диссертации решены следующие вопросы: выявлены различные черты города и деревни, показаны строительные материалы - черепица и кирпич, обожженная глина и сырцовый кирпич, типы построек на территории Мингчевира, характерные для сельской и городской культуры. Авторами проанализированы и систематизированы типы городской инфраструктуры – типы обжигательных печей и их классификация (13).

В древности в Мингчевире были выявлены грунтовые, кувшинные, деревянные, срубные, катакомбные и комбинированные катакомбные погребения: приводились их описания и обсуждался обычай захоронения. Установлено, что типы гробниц этого периода отличались друг от друга по строению. Одна из основных причин различия могил присутствие на территории древнего Мингчевира обитали различные этнические группы, мигрировавших сюда с берегов Причерноморья и восточных стран (12; 15).

Изучение керамики, различных предметов домашнего обихода, оружия и монет в диссертации показывает, что в Мингячевире развиваются различные области искусства, а также существуют экономические и культурные связи с Ближним Востоком. (18).

Научные результаты, полученные в ходе исследования, дают основания утверждать, что на рубеже между IV в. до н.э. – IV в. н.э. на территории Мингячевира существовали элементы городской культуры, признаки городской жизни и урбанизации. Расширение античного города также было связано с миграциями различных этнических групп. Строительство мощной инфраструктуры заставило древнее население Мингячевира переместиться с правого берега Куры на левый берег. Полученные научные факты дают основание отметить, что его месторасположение на переправе Великого шелкового пути также сыграло важную роль в развитии Мингячевира.

Согласно выявленным археофактам и научным выводам, на постройках древнего города Самуниды в начале средних веков был создано городище «Шехербурун».

Расположение Мингячевира на великом шелковом пути повлияло на его социально-экономическое развитие.

Список опубликованных научных работ по теме диссертации отражены в следующих тезисах и статьях:

1. Античный город Мингечаур-Самунис по материалам археологических исследований // – Bakı: Milli Azərbaycan Tarixi Muzeyi, – 2012. – s. 262-269.
2. Значение археологических коллекций Национального Музея Истории Азербайджана, выявленных в Мингечауре в 30-50-х гг. XX века и ее роль в изучение и пропаганде истории Азербайджана эпохи античности // “Azərbaycan tarixinin öyrənilməsində muzeylərin rolu” mövzusunda II Respublika elmi konfransının materialları, – Bakı: – 18 iyun, – 2012, – s. 130-134.
3. Этапы историко-культурного развития Мингечаура (Са-

- муниса) в античный период // “Azərbaycanın qədim və orta əsr şəhərlərinin mədəniyyəti” mövzusunda beynəlxalq elmi-praktiki konfransın materialları, – Qəbələ: – 06-10 noyabr, – 2012. – s. 96-97.
4. Археологические находки из кувшинных погребений древнего Самуниса (Мингечаура) как источник изучения истории Азербайджана в эпоху античности // Ümummilli lider Heydər Əliyevin anadan olmasının 90 illiyinə həsr olunmuş “Azərbaycan tarixinin öyrənilməsində muzeylərin rolu və problemləri” adlı III respublika elmi konfransının materialları, – Bakı: – 18-19 aprel, – 2013, – s. 182-186.
 5. Археологические материалы из Мингечаура как источники изучения античного города Самунис Азербайджанской Албании (по археологическим материалам НМИА) // “Azərbaycan tarixinin öyrənilməsində muzeylərin rolu və problemləri” adlı IV respublika elmi konfransının materialları, – Bakı: – 19 iyun, – 2014, – s. 122-127.
 6. Оружие из античных могил Самуниса (Мингечевира) (на основе коллекции НМИА) // – Bakı: Milli Azərbaycan Tarixi Muzeyi, – 2014. – s. 312-319.
 7. Археологические материалы из Ялойлутепе, как исторический источник в изучении производства керамических изделий Самуниса (Мингечаура) в период античности (на основе коллекции Национального Музея истории Азербайджана) // АМЕА Milli Azərbaycan Tarixi Muzeyində D.Şərifovun anadan olmasının 130-cu ildönümü münasibətilə “Azərbaycan tarixinin öyrənilməsində muzeylərin rolu” V Respublika elmi konfransının materialları. – Bakı: – 07 iyun, – 2015, – s. 269-278.
 8. О месте расположения античного города Азербайджанской Албании Самуниса (Мингечаура) // Сборник материалов III Международной конференции молодых ученых «Новые материалы и методы аспирантов и молодых учёных». ИАРАН, – Москва: – 19 марта, – 2015, – с. 92-93.
 9. Керамическое производство в древнем Самуне-Мингечевире (на основе коллекции НМИА) // – Bakı: Milli Azər-

- baısan Tarixi Muzeyi, – 2015. – s. 317-327.
10. Источники изучения античных городов Азербайджанской Албании в разрезе мультикультурализма (по материалам НМИА) // Görkəmli tarixçi-alim S.Aşurbəylinin anadan olmasının 110 illik yubileyinə həsr olunmuş “Azərbaycan tarixinin öyrənilməsində muzeylərin rolu” VI Respublika elmi konfransı, – Bakı: – 14 iyun, – 2016, – s. 358-362.
 11. Самунис-Мингечевир как один из ведущих античных городов Кавказской Албании с элементами мультикультурализма // Mingəçevir Dövlət Universiteti Ümummilli lider Heydər Əliyevin anadan olmasının 93-cü ildönümünə həsr olunmuş “Milli-mədəni irs və onun qloballaşma şəraitində təbliği məsələləri”, – Mingəçevir. – 2016. – s. 76-77.
 12. Статистические данные о ходе раскопок археологического комплекса в Мингечауре в 1946-1953 гг. (на основе коллекции НМИА) // – Bakı: Milli Azərbaycan Tarixi Muzeyi, – 2017. – s. 100-108. (соавтор).
 13. Срубные погребения древнего Самуниса-Мингечаура // Киев: «Гілея: науковий вісник». – 2017. Вип. 127 (12), – с. 113-116.
 14. Погребальные памятники античного Самуниса-Мингечаура // “Muzey, arxiv və kitabxanalarda mühafizə edilən milli dəyərlərin tədqiqi, təbliği, qorunması və bərpası”, “muzeylərdə elmi, fond və ekspozisiya işində milli dəyərlərin yeri”. I Respublika elmi konfransı, – Bakı: – 20 iyun, – 2017, – s. 175-178.
 15. Грунтовые погребения древнего Самуниса-Мингечевира // – Bakı: АМЕА Azərbaycan Arxeologiyası və Etnoqrafiyası, – 2017. №1, – s. 16-31.
 16. Стекланные производство древнего Мингечевира (Самуниса) // Журнал Современные гуманитарные исследования. Импакт-фактор (РИНЦ), – Москва: – 2018. №6 (85), – с. 53-59.
 17. Влияние тюркских элементов на материальную культуру Азербайджанской Албании в античный период // Международная Тюркская Академия. Материалы IV Форума

- Гуманитарных Наук «ВЕЛИКАЯ СТЕПЬ», часть (II), – Казахстан: – НУР-СУЛТАН. – 24 июня, 2019. – с. 262-268.
18. Azərbaycanın qədim və orta əsr silahları // Azərbaycan Silahlı Qüvvələrinin yaradılmasının 100-cü ildönümünə həsr olunmuş kitab-albom. Milli Azərbaycan Tarixi Muzeyinin arxeologiya materialları kolleksiyasında, – Bakı, – 2018, – 31 s. (соавтор).
 19. Роль национального музея истории Азербайджана в деле изучения античного города Азербайджанской Албании Мингечевир // Киевский национальный университет им. Т.Шевченко, факультета истории, кафедра археологии и музееведения центр палеоэтнологических исследований им. Х. Вовка. Международная научная конференция «Археология и музееология в образовании и исследованиях» по случаю 75-летия отделения археологии и музееведения, – Киев: – 24-25 октября, – 2019, – с. 66-67.
 20. Отношение Азербайджанской Албании с Иберией в период античности по археологическим материалам Мингечевира // Тбилисский государственный университет им. Ив. Джавахишвили Институт Кавказоведения факультета гуманитарных наук. V Международный Конгресс Кавказоведов. Конференция «Грузия в культурно-цивилизационном контексте Кавказа (История, Современность и перспективы)». Материалы V Международного Конгресса кавказоведов, – Тбилиси: – 04-07 ноября, – 2019, – с. 131-132. (соавтор).
 21. Археологические материалы Мингечевира как источник популяризации исторической науки // Историческое значение и преподавание истории в контексте эволюции национального самосознания. Материалы международной научной конференции, – Москва: – 2021. – с. 146-149.

Защита диссертации состоит «22» октября 2021-года в 14⁰⁰ на заседании Диссертационного совета ED 1.13 Высшей Аттестационной Комиссии при Президенте Азербайджанской Республики, действующего на базе Нахчыванского отделения НАНА.

Адрес: AZ 7000, город Нахчывань, проспект Гейдара Алиева 76, Нахчыванского отделения НАНА, главный зданиИ, I этажа в актовом зале.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Нахчыванского Отделения НАНА.

Электронная версия диссертации и автореферата размещена на официальном сайте Нахчыванского отделения НАНА.

Автореферат разослан по соответствующим адресам «17» сентября 2021 года.

Подписано в печать: 16.09.2021

Формат бумаги: 60/84, 16/1

Объём: 49.686

Тираж: 70